

Данное обстоятельство еще раз указывает на необходимость развития полемического потенциала студентов, который является своего рода противоядием от поступающей, противоречивой, порой взаимоисключающей, информации.

Поэтому дискуссии на занятиях при обучении бакалавров и магистров разных специальностей - это адекватность раскрываемого содержания изучаемых дисциплин и используемого дидактического средства, превентивные меры грамотного позиционирования студента и в виртуальной среде.

При этом решение спорного вопроса как такового не является дидактической целью. Целью выступает развитие мышления и креативных умений студентов аналитически подходить к противоречивым явлениям, взвешивать различные точки зрения и, что особенно важно, проявлять *восприимчивость* к самому содержанию, *терпимость* к существованию оппонентов. Таким образом, обсуждение спорных, вопросов – благоприятный материал для творчества, развития личностных качеств, неразрывно связанных с характером познания мира и существования в нем.

Список литературы

1. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта. – М.: Наука, 1997. – С.128.
2. Легойда В. Украденная жизнь, или почему мы хотим закрыть форум на сайте «Фомы». – URL: http://www.religare.ru/2_48425.html
3. Минаков А. «Некоторые свойства и особенности Интернета как нового слоя реальности»: <http://www.follow.ru/print.php?id=181>
4. Школа. – 1996. – № 6.

УДК 37.011.332

СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ

CONTENT AND TECHNOLOGY OF HISTORICAL EDUCATION, FOCUSED ON PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF THE FUTURE TEACHER OF HISTORY

Синицын О.В.
Sinitzyn O.V.

Аннотация

В статье представлен авторский подход в определении векторов изменения содержания и технологий исторического образования в координатах подготовки учителя истории XXI века на примере Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Казанского федерального университета.

Ключевые слова: историческое образование, университет, учитель истории, педагогическое образование, творчество, саморазвитие, личность,

Abstract

The article presents the author's approach to defining vectors and technologies of changing the content of history education in the coordinates of preparation of the XXI century history

teacher by the example of the High School of History and World Cultural Heritage of the Kazan Federal University.

Keywords: history education, university, history teacher, teacher education, creativity, self-development, personality.

Подготовка учителей истории для современного российского общества требует всестороннего совершенствования системы педагогического образования. Задачи подготовки учителя нового поколения, способного активно включиться в реализацию задач модернизации страны в XXI в. определены Законом «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами, уровневой структурой высшего образования. Успешная реализация программы модернизации страны будет зависеть от уровня подготовки учителей истории, их способностей выстраивать свою деятельность в соответствии с мировым и отечественным опытом, учетом в нем соотношения традиций и новаций.

Историческое образование строится вокруг истории как науки и как учебной дисциплины в средней и высшей школе. В содержании и преподавании истории в современной России наметился ряд позитивных моментов. Курсы по истории в значительной мере освободились от идеологической догматики и излишнего теоретизирования, больше внимания стало уделяться региональной, повседневной истории, истории культуры, роли личности в истории; появились авторские учебные программы, учебные пособия, альтернативные учебники. Однако многие из традиционных недостатков еще сохранились: доминирование национальной политической истории, перегруженность учебников фактическим материалом как по событийной, так и по экономической истории, недостаточная соотнесенность всемирной и отечественной истории, ориентация на заучивание фактов, а не на развитие критического мышления обучающихся и др. Это требует переосмысления системы подготовки профессиональных историков и будущих учителей истории [1, с.7].

Во-первых, необходимо сократить изложение политической и экономической истории и значительно шире включить материал по социальной и культурной истории, например, историческую антропологию, этнологию, историю религии, образования, литературы, искусства. Тем самым основная образовательная программа будет переориентирована на «историю изнутри» и задачу синтеза всей исторической действительности в фокусе человеческого сознания (в «субъективной реальности»). Под новым углом зрения будет рассмотрен широкий круг проблем отечественной истории: географическая среда и колонизация, территориальная экспансия и национальный вопрос, социальная структура и социальная мобильность населения, город и деревня в процессе урбанизации, эволюция сельской и городской общин, городских и дворянских корпораций, менталитет различных сословий, эволюция российской государственности и становление гражданского общества и т.д.

ФГОС 3+ предоставляет возможность образовательной организации право самостоятельно, в установленном объеме определять набор

дисциплин, относящихся в вариативной части программ бакалавриата. Так, в ИМОИиВ К(П)ФУ по направлению «Педагогическое образование» будущими учителями истории наряду с общеисторическими курсами осваиваются такие учебные дисциплины как «Историческая география России», «Быт и духовная культура русского крестьянства XVIII-XIX веков», «История государственных учреждений в России», «Искусство России начала XX века», «Культура советской России в 1920-1930-е годы», «Конфессиональные процессы в Республике Татарстан и их политико-правовое регулирование» и т.д.

Во-вторых, следует обеспечить лучшую координацию курса истории с курсами по обществознанию, литературе и географии. Это позволит ввести сравнение в историческое время и пространство, показать многообразие вариантов исторического развития и сложную взаимосвязь как между различными аспектами исторического процесса, так и между различными культурами.

В-третьих, важно создавать возможности для изучения иностранных языков, особенно в вузах, в том числе, за счет дисциплин по выбору, расширение программ международного сотрудничества, более широкое использование иностранной (как переводной, так и оригинальной) литературы в качестве обязательной и дополнительной литературы для самостоятельной работы и подготовки к занятиям.

В этой связи важнейшей задачей становится подготовка и переподготовка учителей, способных ее реализовать. Это в свою очередь требует применения соответствующих психолого-педагогических технологий профессионального исторического образования.

Деятельность учителя современной общеобразовательной школы требует постоянного решения многих сложных практических проблем. Умение ставить проблемы с учетом объективных требований педагогического процесса, решать эти проблемы, преодолевая типичные для процесса обучения и воспитания противоречия и применяя творческие способы решения, составляет характерную особенность профессиональной деятельности современного учителя. Как верно отмечают Р.Г. Шамсутдинова и Е.М. Шувалова: «труд учителя никогда не был успешным лишь при следовании сложившимся стереотипам профессиональной деятельности. Тем более высокий уровень интеллектуальных способностей и умений учителя требуется в условиях современной глобальной перестройки всего общества и, в частности, образования и воспитания. В связи с этим возникает настоятельная потребность в формировании творческого профессионального мышления, нового стиля этого мышления как качества личности современного учителя. Это качество личности может явиться результатом лишь целенаправленной и систематической работы по воспитанию мышления будущего учителя, осуществляемой в течение всех лет обучения в вузе» [2, с.78]. Однако, как показывают наблюдения, проведенные психологами и педагогами, профессиональное мышление большинства учителей является далеко не творческим, изобилует стереотипами и методическими штампами. Причиной низкого уровня профессиональной

подготовки значительной части молодых учителей-выпускников университетов и педвузов является то, что у студентов целенаправленно не развивается профессиональное мышление. Это в свою очередь, связано и с творческим саморазвитием.

В.И. Андреев, разрабатывая законы, принципы творческого саморазвития учащихся, студентов, педагогов высшей и средней школы в различных видах и формах образовательной деятельности, систематически обращал внимание на то, что «для творческой личности не только характерна высокая результативность в одном или нескольких видах творческой деятельности, но и стремление к самоактуализации, самопознанию, самоуправлению, самосовершенствованию и творческой самореализации. То есть, творческая личность – это такой тип личности, которая творит себя, творчески саморазвивается» [3, с.13-14].

Прилагая эти идеи к личности учителя истории можно констатировать, что к недостаткам существующей практики преподавания истории в школе относится ориентация на заучивание фактов, а не на развитие критического мышления. Особенно от этого страдает обсуждение «трудных вопросов» истории, поскольку фактологическая ориентация препятствует пониманию «человеческого», морального и эмоционального содержания истории, а тем самым – и развитию у школьников способности к рациональному и критическому моральному дискурсу, который будет служить преградой на пути к мифологизации и политизации истории. На «трудные вопросы истории» специально обращено внимание в Историко-культурном стандарте по отечественной истории. В старших классах (и тем более в вузах) этот материал можно давать на высоком уровне сложности, не избегая обсуждения этических аспектов истории, высказывания собственных точек зрения, что должно стать одним из основных приемов развития критического мышления.

При построении учебно-воспитательного процесса в университете необходимо исходить из условия целостного отражения предметной деятельности учителя в теории и практике педагогического образования. Такое отражение должно быть представлено единством педагогических и профессиональных знаний и соответствующими им дидактическими способами, приемами и умениями, которыми должны быть вооружены будущие учителя истории.

В Казанском (Приволжском) федеральном университете освоение студентами-историками курсов «Теория и методика обучения истории», «Методика обучения и воспитания» направлено на вооружение будущих учителей знанием не только теоретических основ современной методики преподавания истории, но и выработка компетенций, необходимых для обеспечения высокой эффективности обучения предмету; формирование готовности к применению современных методик и технологий ведения образовательной деятельности по предмету "История" в учреждениях общего среднего образования и осуществлению культурно-просветительской деятельности. Достижению этой общепринятой цели способствуют соответствующие педагогические технологии, усиливающие практический

компонент. Из 180 аудиторных часов на эту дисциплину, 108 отводится на лабораторно-практические занятия, обращающие особое внимание на выступления студентов с общим и проблемным анализом уроков, проведение пробных уроков, применение наглядных средств обучения, приемам работы с историческими источниками и документами, с художественной литературой, анализу современных школьных учебников истории и презентации студентами собственного учебника по одному из курсов истории. Формами контроля самостоятельной работы при проведении практических занятий являются деловая игра по теме «Основные факторы процесса обучения истории», презентация студентов по теме «Деятельность учителя и учащихся», моделирование урока истории студентами по теме «Урок истории и подготовка к нему учителя».

Одним из важнейших средств активизации процесса творческого саморазвития студентов является связь учебных занятий с педагогической практикой, в ходе которой интенсифицируется процесс становления и развития профессиональных качеств личности и мышления учителя, индивидуально проверяются, оцениваются общекультурные, профессиональные и специальные компетенции, приобретенные студентами в ходе аудиторной и самостоятельной работы бакалавров в университете. Именно в ее ходе свои знания по истории, педагогике, психологии, методике и другим предметам студенты учатся оперативно переносить в конкретные педагогические ситуации. Преподавателями и методистами сектора педагогического образования кафедры отечественной истории КФУ обеспечивается максимальное приближение содержания, форм и методов деятельности студентов на учебных занятиях к условиям и особенностям их практической профессиональной деятельности в школе, наработано систематическое включение студентов в процесс решения профессиональных педагогических задач, отражающих типичные проблемные ситуации, возникающие в работе будущих учителей истории.

Список литературы

1. Вяземский Е.Е. Вызовы XXI века и задачи подготовки учителя истории для современной школы // Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2016. – С. 7-18.
2. Шамсутдинова Р.Г., Шувалова Е.М. Дидактические условия формирования профессионального мышления у студентов-историков: Монография. – Казань: Издательство Казанского университета, 2016. – 136 с.
3. Андреев В.И. Законы творческого саморазвития как основания концепции субъектно-ориентированного образования // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16. – № 16. – С. 13-16.